

**Широкая Анастасия Вячеславовна**  
**Санкт-Петербургский**  
**государственный университет**  
**Факультет международных**  
**отношений**

### **Исследовательский проект**

#### **«Модель эффективного кризисного центра в российских реалиях»**

**Актуальность.** Согласно Федеральной службе государственной статистики, с 2013 по 2016 год число потерпевших от преступлений, сопряженных с насильственными действиями, совершенных в отношении члена семьи, стабильно росло. В 2016 году этот показатель превысил 65 тысяч пострадавших, из которых 49765 являются женщинами. По статистике, ежегодно женщины составляют не менее 70% от числа всех пострадавших от насилия в семье<sup>1</sup>.

При этом, статистика учитывает только те случаи, по которым были возбуждены уголовные дела и начато расследование. В статистике не отображены все случаи обращения в полицию или отказы в возбуждении уголовного дела. Сюда также не входят ситуации, когда полиция рекомендует потерпевшим обращаться к мировым судьям в порядке частного обвинения<sup>2</sup>.

Ситуация, отраженная в статистике, еще более далека от реальности и по другой причине: только 10% женщин, хотя бы один раз переживших насилие от рук интимного партнера, обращаются за помощью в полицию, 6% к медицинским работникам, 2% к юристу. Большинство женщин стремятся найти поддержку у подруг и родственников, не обращаясь за помощью к специалистам. При этом, более четверти (26%) женщин, переживших насилие, хранят случившееся в тайне и вынуждены справляться с пережитой травмой самостоятельно. Такие данные приводит отчет Росстата и Министерства здравоохранения за 2011 год<sup>3</sup>. С 2011 официальная статистика не предоставляет актуализированного обзора проблемы.

---

<sup>1</sup> Семья, материнство и детство // Федеральная служба государственной статистики. ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/#))

<sup>2</sup> Я могу тебя убить, и никто меня не остановит // Human rights watch. - 2018. - С. 20. ([https://www.hrw.org/sites/default/files/report\\_pdf/russia1018ru\\_web\\_free2.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/russia1018ru_web_free2.pdf))

<sup>3</sup> Репродуктивное здоровье населения России 2011 // ([http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/zdrav/zdravo-2011.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdravo-2011.pdf))

Принимая во внимания эти уточнения, можно сделать вывод, что официальная статистика МВД не отражает реальную картину, и о масштабах проблемы насилия в отношении женщин можно только догадываться.

В 2017 году зафиксировано резкое снижение преступлений такого рода. Однако это вовсе не связано с прогрессом в области противодействия домашнему насилию, а является результатом закона о декриминализации домашнего насилия, который подразумевает отмену уголовной ответственности за первый инцидент насилия в семье. Изменения в законодательстве развязали агрессорам руки, так как их преступления перешли в статус административных правонарушений. В результате из тех 10% женщин, столкнувшихся с насилием и нашедших силы обратиться за помощью, не все получают должную поддержку.

В 2017 году вследствие изменения в законодательстве внимание СМИ привлекли единичные случаи насилия в отношении женщин от рук близкого партнера, однако уже после страшных событий, когда изменить исход было невозможно. Широкое освещение получили истории о Маргарите Грачевой, систематически подвергавшейся насилию со стороны мужа и получившей серьезные повреждения уже после развода, и Елене Вербе, убитой собственным мужем. Помимо насилия, этих женщин объединяет то, что обе обращались в органы полиции. Но службы не предприняли активных мер и не предотвратили трагичного исхода<sup>4</sup>. В случае Марины, после судебного разбирательства, в ходе которого женщина согласилась пойти на мировую, при очередном обращении в полицию был получен ответ: «Дело семейное, разбирайтесь сами»<sup>5</sup>. В случае Любы Юсуповой из Архангельска служащие полиции, приехавшие на место преступления по вызову родственников, вынудив агрессора открыть дверь и обнаружив искалеченную женщину, отпустили мужчину из отделения после составления объяснительной записки. В истории Яны Савчук участковая УМВД приняла заявление только после настоятельных требований женщины со словами: «Если вас убьют, мы обязательно приедем, труп опишем, не переживайте»<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Бакин И. Чувство безнаказанности привело к усилению агрессии // 22.01.2018. ([https://www.znak.com/2018-01-22/god\\_spustya\\_chem\\_obernulas\\_dekriminalizaciya\\_domashnih\\_poboev](https://www.znak.com/2018-01-22/god_spustya_chem_obernulas_dekriminalizaciya_domashnih_poboev))

<sup>5</sup> Закова А. Дыра в законодательстве – или культурном коде? // 16.02.2018. (<https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/16/75524-dyra-v-zakonodatelstve-ili-v-kulturnom-kode>)

<sup>6</sup> «Приедете, коогда убьет: почему жертвы домашнего насилия остаются без защиты // 6.06.2018. (<https://ria.ru/20180606/1522105021.html>)

На основе приведенных фактов можно сделать вывод, что в борьбе против насилия в отношении женщин в России необходимо решить две **ключевые проблемы**:

- 1) Женщины не обращаются за помощью в случаях насилия;
- 2) Женщины, обратившиеся в случае насилия, не получают должной помощи.

Эти проблемы носят глобальный характер и являются объектом международного внимания. Международное сообщество предпринимает попытки создать инструменты, способные эффективно противодействовать насилию в отношении женщин. Ровно 25 лет назад ООН учредила пост Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин. В июне 2019 года Специальный докладчик представит новый доклад, призванный оценить роль ее мандата для борьбы против насилия и разработать рекомендации. Для получения необходимых материалов Управление Верховного комиссара по правам человека обратилось к представителям государств, НПО и правозащитникам. Материалы, предоставленные в Управление, находятся в открытом доступе на сайте. Среди 22 стран, подготовивших отчеты, Россия не числится<sup>7</sup>. Доклад о ситуации в России, подготовленный Специальным докладчиком в 2006 году, с тех пор не обновлялся.

Международные НПО, стремясь способствовать прогрессу в противодействии насилию, составляют доклады об актуальном положении женщин в России и разрабатывают рекомендации для органов власти РФ. Таким документом стал доклад организации Human Rights Watch, опубликованный в 2018 году. В ответ на доклад со стороны представителей власти последовали критика методологии и обвинения в «узкофрагментарности» исследования. Однако официальных статистических данных, отражающих реальную ситуацию и способных опровергнуть выводы доклада HRW, не последовало<sup>8</sup>. С другой стороны, вопиющие случаи жестокости в отношении женщин в России, получившие известность в 2017 году, и оценки правозащитников заставляют представителей власти пересмотреть решение об отмене уголовной ответственности за побои в семье<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Просьба предоставить информацию: 25-летие мандата Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин // Управление Верховного комиссара по правам человека ООН. (<https://www.ohchr.org/RU/Issues/Women/SRWomen/Pages/Celebrating25yearsMandate.aspx>)

<sup>8</sup> Дмитрий Песков раскритиковал доклад Human Rights Watch о насилии в российских семьях // (<https://www.asi.org.ru/news/2018/10/31/peskov-domashnee-nasilie/>)

<sup>9</sup> В Госдуме назвали чудовищной ошибкой властей закон о декриминализации побоев // ([https://www.dp.ru/a/2019/03/01/V\\_Gosdume\\_nazvali\\_chudovi](https://www.dp.ru/a/2019/03/01/V_Gosdume_nazvali_chudovi))

Помимо стратегических решений, разрабатываемых на международном уровне, проблема требует оперативных действий на местном уровне. Ключевую роль в оказании помощи женщинам, пережившим насилие, играют кризисные центры.

Кризисный центр – место, где женщина может получить поддержку и помощь без страха быть осужденной за «вынесение сора из избы» и без страха быть отвергнутой. В условиях ограниченных финансовых возможностей, несовершенства законодательства, бездействия или бюрократической медлительности государственных служб, женщина может бесплатно получить оперативную помощь, психологическую или юридическую поддержку. Ценность имеет каждое обращение, каждая спасенная жизнь и каждая женщина, получившая поддержку и помощь при столкновении с насилием.

Осознавая масштабы проблемы насилия в отношении женщин в России, я не могу оставаться в стороне. Являясь гражданином и членом общества, я чувствую своим долгом внести вклад в борьбу против насилия, так как проблема касается моей личной безопасности, безопасности моих подруг и членов моей семьи. Я пыталась записаться волонтером в кризисные центры. В большей степени кризисные центры заинтересованы в привлечении специалистов с образованием в сфере психологии, юриспруденции и социальной работы. Так как мое образование отличается от желаемого, попытки стать волонтером в кризисном центре не увенчались успехом. Однако я нашла другой способ содействовать миссии кризисных центров. Мои аналитические и исследовательские способности могут быть применены для проведения масштабного исследования, результаты которого будут полезны как для кризисных центров, так и для государства.

**Цель исследования:** создать модель эффективного кризисного центра, устойчивую в российских реалиях.

Поставленная цель предполагает последовательное решение следующих **задач**:

- 1) Сравнить существующие кризисные центры Санкт-Петербурга;
- 2) Определить факторы, влияющие на уровень доверия к кризисному центру;
- 3) Определить роль сотрудничества с государственными органами и государственной поддержки для эффективного функционирования кризисного центра;
- 4) Определить устойчивую и эффективную модель бюджета для кризисного центра;

- 5) Выработать рекомендации для государства с целью повысить эффективность кризисных центров.

**Результатом** исследования станет модель кризисного центра, который воплощает собой «безопасную зону» и имеет доверительный образ, чтобы женщине, пережившей насилие, было легче принять решение об обращении в кризисный центр. Исследование разработает модель такого центра, который способен оперативно среагировать и предоставить необходимую помощь, особенно это важно в тех случаях, когда государственные органы не обеспечивают женщине защиту. Результаты исследования будут предоставлены кризисным центрам, таким образом, центры смогут предпринять меры по повышению собственной эффективности.

**Особая значимость** исследования состоит в его масштабе и комплексности. Рекомендации будут учитывать наблюдения и пожелания специалистов и руководителей кризисных центров, однако главные выводы будут сделаны на основе сравнительного анализа кризисных центров и выявления закономерностей.

Помимо этого, разработанная модель эффективного кризисного центра на основе сравнения центров Санкт-Петербурга будет особенно полезна для создания новых центров, для недавно образованных кризисных центров и центров в других регионах страны.

Также модель кризисного центра будет включать в себя эффективные способы взаимодействия с государством. Исследование предоставит рекомендации для государства, в каких сферах кризисные центры особенно нуждаются в поддержке со стороны властей, а в каких органам власти следует предоставить кризисным центрам автономию. В комплексе с рекомендациями по изменению законодательства, разработанными правозащитными организациями, рекомендации по сотрудничеству с кризисными центрами составят план мер, реализация которых приведет к постепенному улучшению положения женщин, столкнувшихся с насилием.

**Новизна исследования.** Проблемы, с которыми сталкиваются кризисные центры в России, изучены недостаточно. Имеющиеся исследования зачастую не рассматривают проблему комплексно и не отражают актуальное положение. Статьи по теме, появившиеся в 2016 году, ссылаются на литературу и источники начала прошлого десятилетия и даже конца XX века. В качестве доказательств или наглядности исследования в своем

большинстве приводят в пример один или несколько кризисных центров вместо того, чтобы на основе глубокого анализа и сравнения отслеживать общие тенденции и вызовы.

### **Этапы исследования.**

#### **Этап 1.**

##### **1.1. Сравнить кризисные центры Санкт-Петербурга.**

Для исследования была разработана таблица (Приложение 1.) универсальных параметров и критериев сравнения. Систему оценки каждого критерия в отдельности. Для удобства и объективности сравнения используется математический метод: каждый критерий можно оценить баллами, согласно таблице, а сумма баллов каждого критерия внутри параметра составит его финальную оценку, которая и подлежит сравнению.

Параметры сравнения: уровень доверия, доступность, оперативность реакции, уважение личного пространства, широта спектра предоставляемой помощи, реабилитационные программы, квалификация кадров, необходимое количество кадров, результаты работы, превентивная деятельность, обмен опытом.

##### **1.2. Определить лидера по каждому параметру.**

Исследование рассматривает оцененные параметры в отдельности. Это обеспечит возможность перенять опыт лидера каждой конкретной области. Таким образом, исследование подтверждает свою цель – создание эффективной модели, то есть стремление к наилучшему результату по всем параметрам, создание модели абсолютной эффективности вместо эффективности относительной.

##### **1.3. Выявить факторы, влияющие на уровень доверия к кризисному центру.**

Идея состоит в том, что в Санкт-Петербурге относительно других регионов достаточно большое количество центров, оказывающих содействие женщинам, пережившим насилие. Определенные обстоятельства заставляют женщин обращаться в одни центры, а не другие. Следовательно, одни центры имеют более доверительный образ, чем другие.

#### **Этап 2.**

**2.1. Выявить взаимосвязь (если она есть) между степенью вовлеченности государства и уровнем доверия к кризисному центру.**

Кризисные центры Санкт-Петербурга представлены бюджетными, общественными и благотворительными организациями. На основе оценки параметра уровня доверия,

проведенной на этапе 1, нужно сопоставить этот показатель с формой организации кризисного центра и сделать выводы.

2.2. Определить сферы деятельности кризисных центров, государственное участие в которых желательно. (На основе диалога со специалистами, волонтерами и руководителями кризисных центров)

2.3. Определить сферы деятельности кризисных центров, в которых желательна автономия. (На основе диалога со специалистами, волонтерами и руководителями кризисных центров)

2.4. Разработать эффективную модель взаимодействия государства и кризисных центров на основе выводов из пунктов 2.1 – 2.3.

### **Этап 3.**

3.1. Выявить зависимость эффективности кризисного центра от объема государственного финансирования.

На основе результатов этапа 1, сопоставить оценку параметров, отражающих количество ресурсов, и форму организации кризисного центра (бюджетная, благотворительная или общественная).

3.2. Выявить наиболее затратные статьи бюджета кризисных центров. (На основе бухгалтерских отчетов и/или диалога со специалистами, волонтерами и руководителями кризисных центров)

3.3. Выявить наиболее приоритетные области при составлении бюджета. (На основе диалога со специалистами, волонтерами и руководителями кризисных центров)

3.4. Разработать эффективную модель финансирования кризисного центра на основе выводов из пунктов 3.1 – 3.3.

### **Этап 4.**

4.1. Составление рекомендаций для кризисных центров.

4.2. Составление рекомендаций для государства.

**Летняя школа.** По итогам рассмотрения заявки я получила приглашение обучаться в Институте политических исследований Парижа (Sciences Po) на курсе «Гуманитарная безопасность».

Гуманитарная безопасность представляет собой новый подход, разработанный структурами ООН в 2009 году. Однако свою популярность он стал обретать после появления Целей устойчивого развития. Главное отличие гуманитарной безопасности от классического понимания безопасности состоит в смене приоритетов. Если в традиционном понимании первостепенной задачей является обеспечение национальной безопасности, в центре внимания гуманитарной безопасности находится индивид. В классическом понимании безопасность понимается в физическом смысле. Концепция гуманитарной безопасности расширяет эту трактовку. Гуманитарная безопасность нацелена на защиту основополагающих аспектов человеческой жизни, расширение свобод человека и способствование его самореализации<sup>10</sup>.

Впервые с понятием гуманитарной безопасности я столкнулась в этом году при написании своей дипломной работы, посвященной гуманитарной политике Европейского союза. Существуют несколько различных определений гуманитарной политики, и одно из них трактует гуманитарную политику как комплекс мер и действий, направленный на обеспечение гуманитарной безопасности. В России концепт гуманитарной безопасности остается малоизвестным и мало популярным, так как в большинстве исследований используется реалистическая парадигма международных отношений, которая определяет безопасность с точки зрения национальных интересов, а не индивида. В странах Западной Европы, наоборот, концепт гуманитарной безопасности широко известен.

Гуманитарная безопасность включает в себя несколько измерений: экономическое, продовольственное, медицинское, экологическое, личное, общественное и политическое. ООН отдельно выделяет физическое и домашнее насилие среди угроз, относящихся к личной безопасности<sup>11</sup>. Согласно подходу гуманитарной безопасности, все измерения взаимосвязаны, и прогресс в одной сфере может привести к улучшению или ухудшению в другой.

Это утверждение актуально и для проблемы насилия в отношении женщин. Действительно, перед женщинами, пытающимися найти выход в ситуации семейного насилия, нередко встают материальные, жилищные, юридические проблемы<sup>12</sup>. Иначе говоря, улучшение личной безопасности женщины, столкнувшейся с насилием, может

---

<sup>10</sup> Human security in theory and practice // United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. - 2009. - С. 6.

<sup>11</sup> Ibid. – С. 7.

<sup>12</sup> Кондря, Т.И. Особенности работы кризисных центров с женщинами, пострадавшими от семейного насилия // Электронный научный журнал Байкальского государственного университета. -2017. (<http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=21895>)

привести к экономической нестабильности и, возможно, как следствие, рискам в сфере продовольственной безопасности. Страх общественного порицания, обусловленный потребностью в общественной безопасности, может быть причиной, по которой женщина решит не сообщать о случае насилия.

Таким образом, помещение индивидуализированного подхода к проблеме безопасности в гендерную перспективу поможет мне сделать грамотные выводы о положении женщин, переживших насилие. Применение дифференцированного определения безопасности поможет лучше определить тревоги и потребности женщин, столкнувшихся с насилием, и на основе сделанных выводов дополнить программы реабилитации кризисных центров. В таблице параметров сравнения кризисных центров гуманитарная безопасность выделена мной как один из критериев, характеризующих результат работы центра.

Также применение подхода с целью определить, какими составляющими «безопасности» рискует женщина, обратившись за помощью в случае насилия, поможет выделить неочевидные факторы, составляющие доверительный образ кризисного центра, и дополнить рекомендации.

Помимо этого, ценность подхода гуманитарной безопасности состоит в том, что он охватывает не только работу над существующими проблемами, но и уделяет внимание превентивной деятельностью<sup>13</sup>. В этом отношении применение подхода гуманитарной безопасности к деятельности кризисных центров, направленной на повышение осведомленности о проблеме и на формирование ненасильственных отношений в обществе, стало бы значимым этапом исследования, так как превентивная деятельность является незаменимым элементом в борьбе против насилия.

Наконец, пребывание во Франции даст мне шанс вступить в диалог с представителями местных кризисных центров и общественных организаций по противодействию насилию в отношении женщин с целью обсуждения методологии моего исследования, его доработки и перспектив, а также узнать об опыте подобных исследований во Франции и особенностях деятельности французских кризисных центров.

---

<sup>13</sup> Human security in theory and practice // United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. - 2009. - С. 8.

Приложение 1.

Сравнение кризисных центров Петербурга		
Параметр сравнения	Критерии параметра	Оценка
<b>Уровень доверия</b>		<b>0 - 105</b>
	Количество обращений	Сумма обращений во все исследуемые кризисные центры - 100%, 100 - 100% обращений, 50 - 50% обращений, 25 - 25% обращений и т.д.
	Участие в работе кризисного центра женщин, столкнувшихся с насилием, в качестве волонтеров/специалистов <sup>14</sup> (не обязательно получивших помощь в этом же кризисном центре или получивших помощь в каком-либо кризисном центре вообще)	5 - есть, 0 - нет
<b>Доступность</b>		<b>0 - 15</b>
	Легкость нахождения контакта в поисковике	2 - легко (первая страница результата поиска, поисковик выдает номер для связи до открытия страницы), 1 - приемлимая (необходимо открыть страницу, чтобы найти контакт для связи, находится на 2 и следующих страницах поисковика) 0 - на сайте/странице кризисного центра не ясно, как обратиться за помощью
	Горячая линия	5 - круглосуточно, каждый день, 3 - в течение дня, в рабочие дни, 0 - нет
	Присутствие в социальных сетях	3 - с возможностью связаться, полезными ссылками и статьями 1,5 - возможность связаться ИЛИ полезные ссылки и статьи

<sup>14</sup> Идея состоит в том, что женщины, столкнувшиеся с насилием, за счет личного опыта в состоянии понять переживания, проблемы, особенности и потребности женщин, переживающих подобный опыт. Фактор отражает предположение, что такие женщины не будут помогать кризисному центру, если с их точки зрения этот кризисный центр нарушает права женщин, столкнувшихся с насилием, нарушает этику или личное пространство.

		0 - нет
	Наличие сайта	2 - сайт с формой обращения 1 - сайт без формы обращения 0 - нет
	Электронная почта	1 - да, 0 - нет
	Присутствие в мессенджерах	2 - да, 0 - нет
<b>Оперативность реакции</b>		<b>0 - 16</b>
	Возможность получить помощь в момент обращения, в том числе дистанционно	5 - всегда, постоянная практика 2,5 - частично 2 - только при очном обращении 0 - нет
	При условии согласия женщины, перенесшей насилие, оперативное обращение в органы власти	3 - всегда, постоянная практика 1,5 - частично 0 - нет
	Оказание помощи в ситуациях до происшествия акта насилия (подозрение, страх, угрозы), в том числе дистанционно	5 - всегда, постоянная практика 2,5 - частично 2 - только при очном обращении 0 - нет
	Рассмотрение обращения о возможном насилии со стороны обеспокоенных знакомых/друзей/семьи/коллег/соседей и оказание помощи	3 - всегда, постоянная практика 1,5 - частично 0 - нет
<b>Уважение личного пространства</b>		<b>0 - 10</b>
	Возможность обратиться анонимно/не разглашая настоящего имени	5 - есть, 2,5 - есть частично, 0 - нет
	Гарантия конфиденциальности	5 - есть, 2,5 - есть частично, 0 - нет

Широта спектра предоставляемой помощи		0 - 12
	Юридическая помощь	2 - постоянная практика, 1 - есть возможность предоставления при необходимости/наличии специалистов, 0 - нет
	Психологическая помощь	2 - постоянная практика, 1 - есть возможность предоставления при необходимости/наличии специалистов, 0 - нет
	Помощь в обеспечении безопасности (поиск временного убежища с целью скрыться от источника насилия, привлечение внимания полиции и т.д.)	2 - постоянная практика, 1 - есть возможность предоставления при необходимости/наличии специалистов, 0 - нет
	Помощь в случаях сексуального насилия	2 - постоянная практика, 1 - есть возможность предоставления при необходимости/наличии специалистов, 0 - нет
	Помощь в случаях сексуального насилия	2 - постоянная практика, 1 - есть возможность предоставления при необходимости/наличии специалистов, 0 - нет
	Помощь в случаях психологического насилия (шантаж, манипуляция, слежка, угрозы и т.д.)	2 - постоянная практика, 1 - есть возможность предоставления при необходимости/наличии специалистов, 0 - нет
Реабилитационные программы		0 - 12
	Личные консультации по желанию обратившейся (стихийно, по обращению/при необходимости)	3 - такая возможность есть всегда в оперативном порядке, 2 – часто, 1 - при наличии возможности кризисного центра, 0 - никогда

	Курс реабилитации (систематические консультации с комплексной проработкой различных аспектов, затронутых актом насилия)	3 - регулярно, постоянно, 2 – часто, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда
	Групповые консультации	3 - регулярно, постоянно, 2 – часто, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда
	Поддержка после прохождения реабилитации/получения помощи	3 - регулярно, постоянно, 2 – часто, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда
<b>Квалификация кадров</b>		<b>0 - 12</b>
	Тренинги и курсы для специалистов кризисного центра	2 - регулярно, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда
	Профильное образование специалистов	5 - 100% специалистов, 2,5 - 50% специалистов
	Участие специалистов в тренингах и курсах на тему помощи женщинам, столкнувшимся с насилием	3 - 100% специалистов, 1,5 - 50% специалистов
	Контроль психологического состояния консультанта	2 – регулярно, 1 – частично 0 - нет
<b>Необходимое количество кадров</b>		<b>0 - 100</b>
	Соответствие количества специалистов потребностям кризисного центра	100 – 100%, 50 - 50% и т.д.
<b>Результаты работы</b>		<b>0 - 300</b>
	Прохождение программы реабилитации до конца	Число всех обратившихся за помощью в данный кризисный центр женщин - 100%, из их числа высчитывается количество женщин, принимающих участие в программе реабилитации (курсе

		психологической или другого типа помощи, не только одноразовых акциях предоставления помощи) 100 - 100%, 50 - 50% и т.д.
	Достижение физической безопасности женщины (выход из отношений, в которых имело место насилие, изоляция агрессора, прерывание контакта с агрессором и т.д.)	Число всех обратившихся за помощью в данный кризисный центр женщин, переживавших насилие на регулярной основе или от рук интимного партнера/ члена семьи/ знакомого - 100%, из их числа высчитывается количество женщин, расторгших такие отношения 100 - 100%, 50 - 50% и т.д.
	Достижение гуманитарной безопасности женщины <sup>15</sup>	От количества всех обратившихся за помощью женщин: 100 - 100%, 50 - 50% и т.д.
<b>Превентивная деятельность</b>		<b>0 - 10</b>
	Мероприятия, направленные на повышение осведомленности о проблеме сексуального насилия	2 - регулярно, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда
	Распространение печатных/онлайн материалов, направленные на повышение осведомленности о проблеме сексуального насилия	2 - регулярно, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда
	Мероприятия, направленные на повышение осведомленности о принципах согласия	2 - регулярно, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда
	Распространение печатных/онлайн материалов, направленных на повышение осведомленности о принципах согласия	2 - регулярно, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда

<sup>15</sup> Критерии гуманитарной безопасности: личная безопасность, экономическая безопасность, здоровье, качество питания, социальная безопасность, политическая безопасность, экология.

	Участие в разработке программ/рекомендаций для работы с начальниками/людьми, прибегающими к насилию	2 - регулярно, 1 - при необходимости/возможности, 0 - никогда
<b>Обмен опытом</b>		<b>0 - 15</b>
	Сотрудничество с другими кризисными центрами и обмен опытом (мастерклассы, тренинги)	5 – на постоянной основе, 4 – часто, несколько раз в год, 3 – иногда, когда позволяют ресурсы, минимум раз в год, 2 – редко, 1 – пару раз за всю историю работы центра, 0 - никогда
	Участие в российских конференциях и форумах по теме	5 – на постоянной основе, 4 – часто, несколько раз в год, 3 – иногда, когда позволяют ресурсы, минимум раз в год, 2 – редко, 1 – пару раз за всю историю работы центра, 0 - никогда
	Участие в международных конференциях и форумах по теме	5 – на постоянной основе, 4 – часто, несколько раз в год, 3 – иногда, когда позволяют ресурсы, минимум раз в год, 2 – редко, 1 – пару раз за всю историю работы центра, 0 - никогда