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***Предисловие:***

Современный рынок политических услуг в России находится в печальном состоянии. Конечно, можно сказать, что этот рынок только формируется, ведь политологии как науке в России не больше 30 лет, однако на современном этапе малочисленные политологические think tank и разного уровня избирательные компании – это порой всё, что остаётся политологам.

Можно бесконечно много винить в этом конъюнктуру: Администрацию Президента, из которой якобы идут указания уменьшить число избирательных кампаний, аполитичность избирателя, низкую политическую конкуренцию и так далее. Однако политика в России, пусть и со своей спецификой, остаётся такой же, как политика во Франции, Соединённых Штатах Америки, Германии, Великобритании, и российская политика так же нуждается в своих политических услугах, как нуждаются в них политики и корпорации в зарубежных странах. А если таких услуг нет, или почти нет, их необходимо начинать предоставлять.

Идея данного проекта – не калька политической услуги, предлагаемой западными политическими консультантами. Предлагаемая здесь услуга – ответ на конкретный общественно-политический запрос, не заимствование, а оригинальная разработка. Предоставление этой услуги не только поможет решить ряд актуальных российских проблем, но и станет источником стабильной прибыли для аналитической компании, которая эту услугу предложит.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Политическая услуга «Диагностика политико-управленческой цепочки» («Политический аудит»)

**О проекте:**

Суть данного проекта заключается в том, чтобы предложить и разработать для немногочисленных российских компаний, работающих в политическом консалтинге, вариант услуги по диагностике политико-управленческой цепочки (политический аудит), которую они могли бы предоставлять. Данная услуга будет описана, протестирована, сформированы рекомендации по составу команды и необходимым компетенциям для политологов, предоставляющих её, а также расписаны кейсы и примеры. В идеальном варианте результата – открыть собственную компанию, для которой данная услуга будет основным продуктом.

**Актуальность:**

Одна из самых актуальных проблем государственного управления в России сегодня – неисполнение или частичное исполнение принятых государственных решений. Указы президента, распоряжения правительства, постановления губернаторов и мэров, решения отраслевых министерств, государственных служб и комиссий, решений муниципалитетов и так далее – все эти политические решения часто исполняются неверно или не исполняются совсем. Часто причина этого в проблемах внутри самой цепи принятия и исполнения решений: нарушена горизонтальная коммуникация между исполнителями, недопонимания между вышестоящими и нижестоящими субъектами исполнения решения, долгая временная задержка в коммуникации между исполнителями, вызванная несовершенством средств связи – всё это «лаги» цепи государственного управления, нарушающие её отлаженную работу.

**Суть услуги:**

Искать и находить «лаги» (проблемы, неисправности, торможения, нерациональные решения) в политико-управленческой цепи, то есть на всём протяжении от принятия решения до его исполнения на самом нижнем уровне, а также предлагать (но не исполнять) способы решения найденных неполадок.

**Цель услуги:**

Оказывать экспертную помощь заказчику в ликвидации препятствий эффективному управлению.

**Задачи услуги:**

**-** проводить мониторинг принятия и исполнения решений в структуре заказчика на разных этапах;

- находить этап, на котором исполнение решения останавливается, задерживается, игнорируется или решение искажается так, что результат управленческого решения не совпадает с ожиданием лица, принимавшего решения (ЛПР);

- готовить собственные рекомендации и варианты устранения «лага» в политико-управленческой цепи заказчика.

 **Методы работы, используемые для предоставления услуги:**

 Совокупность методов, используемых для каждого конкретного заказа, будет варьироваться в зависимости от условий и уровня работы. Среди таких методов можно назвать: контент анализ, анализ документов и нормативных актов, опросы, анкетирования, интервью, фокус-группы и так далее.

**Принципы работы:**

Среди принципов работы стоит отметить, что конечный результат данной услуги будет конфиденциальным. Задача компании, которая её будет предоставлять – не общественное внимание к проблеме в управленческой цепи, не обвинение провинившегося чиновника, а обнаружение проблемы и составление рекомендаций по её исправлению. Результат должен принадлежать исключительно заказчику, выводы должны быть использованы для исправления проблем в управлении.

Кроме того, необходимо отметить, что эта услуга должна предоставляться частной компанией. В этом её уникальность. Государство часто создаёт дополнительные структурные подразделения, органы, комиссии по расследованию нарушений, однако, во-первых, «лаги» возможны уже на этапе функционирования этих комиссий, и во-вторых, государство часто заинтересовано в получении того или иного результата, что заставляет скрывать или искажать реальный результат исследования. Предоставление услуги на частной основе позволит исследовать проблему беспристрастными исследователями, что плодотворно повлияет на качество и достоверность получаемого результата.

**Потенциальные заказчики:**

● Федеральные органы власти, отраслевые министерства, аппараты – все государственные структуры на федеральном уровне.

Пример подобного заказа: Распоряжение Правительства РФ не исполняется в срок. Известно, что основным ведомством, которое должно их исполнять, является Минприроды РФ. В таком случае, аппарат правительства РФ обращается к политическим консультантам, которые предоставят им эту услугу и организуют исследование, которое поможет найти проблему. Получив ответы и рекомендации по решению проблемы, исполнитель удаляется, заказчик самостоятельно решает проблему.

 ● Региональные органы власти, отраслевые министерства, аппараты – все государственные структуры на региональном уровне.

● Органы местного самоуправления

● Государственные и частные корпорации

**SWOT-анализ:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильные стороны проекта:**- лёгкая масштабируемость (одинаковые принципы и для работы на самых низких, и для работы на самых высоких уровнях)- есть спрос (такая услуга нужна, так как не везде в России процессы управления организованы оптимально)- готовность работы с любым заказчиком (где бы он ни находился, всё, что нужно для политических консультантов – команда и компьютер) - возможность осуществлять первые проекты на общественных началах - узкопрофильность – чёткая ориентированность работы на один результат – решение проблем государственного управления – и никаких других- уникальность услуги- свобода заказчика – заказчик сам волен предпринимать или не предпринимать действия по изменению ситуации, то есть если «лаг» системы подразумевается (случай, когда «не баг, а фича»)  | **Слабые стороны проекта:** - государство редко готово идти на сотрудничество с частными компаниями, отдавать на аутсорсинг работу с внутренними процессами- недостаток кадров – специалистов в государственном управлении, которые бы могли участвовать в предоставлении услуги- данная услуга должна предоставляться за деньги, а там, где проблемы с управлением, обычно маленькие бюджеты и проблемы с деньгами- низкий уровень развития рынка политических услуг в России, в связи с чем подобные проекты могут поручаться известным аудиторским компаниям, но это не их профиль  |
| **Возможности:**- создание уникальной для российского рынка политической услуги- ответ на важный общественный запрос – запрос о повышении эффективности российской политики и управления – «снизу», то есть не путём новых указов и распоряжений, а при помощи частной инициативы- в случае успеха – открытие центра, специализирующегося на предоставлении данной услуги;- повышение транспарентности российской политики благодаря допуску частной компании к диагностике и решению государственных проблем- в случае успеха в России выйти на рынок СНГ | **Угрозы:**- отсутствие заказов из-за неготовности государства предоставить доступ к политико-управленческой цепочки- отсутствие заказов из-за отсутствия осознания, что часть государственных проблем может быть отдана на аутсорсинг компаниям, занимающихся политическим консультированием- отсутствие заказов из-за неготовности платить деньги за политическую услугу- риск в ходе исследования наткнуться на группы давления, интересов, политические кланы, которые будут угрожать дальнейшему развитию проекта и даже жизни и имуществу исследователей  |

**Глобальные цели проекта:**

- повышение эффективности государственной политики в России;

- развитие рынка политических услуг в России и странах ближнего зарубежья.

**Вывод:**

Данный проект имеет реальный шанс изменить государственную политику и рынок политических услуг в России. Возможность провести аудит государственной системы не только повысит эффективность государственного управления, но и внушит ему доверие со стороны людей. Отвечая на важный общественный запрос (ведь это большая проблема, когда принимаемые решения просто тонут в махине государственного управления, но никто не знает, где именно), мы даём импульс всей российской политике: управлению, политическому и около-политическому консалтингу, политологическому образованию. Однако важно отметить, что проект невозможно осуществить без команды инициативных специалистов с широкой сферой компетенции в сфере политологии и государственного управления, разбирающихся как в российских реалиях, так и в зарубежной специфике.

 **Послесловие автора проекта:**

Этот проект ещё нужно обсуждать. Если появится необходимость и возможность представить этот проект, я с удовольствием соглашусь на это, потому что публичное обсуждение этого проекта поможет обозначить самые уязвимые для критики точки проекта, предложить что-то новое, донести замысел автора наиболее ясно и найти единомышленников. Благо, сама форма идеи (в форме проекта услуги, который можно предложить для think tank, аналитического центра, политических консультантов) предполагает тесное сотрудничество с компаниями, студентами, преподавателями, поиск и анализ зарубежного опыта и перенос его в отечественные условия.

Именно для этого мне нужно набраться международного опыта изучения государственной политики и управления, и из симбиоза отечественной и западной науки готовить реальный продукт для российского политического консалтинга.

Необходимые компетенции для развития моего проекта мне может дать программа Public Policy Analysis от London School of Economics and Political Science. Помимо того, что в моём академическом бэкграунде уже есть такие курсы, как «Государственная политика и управление» и «Политический менеджмент», «Политический анализ и прогнозирование» и «Правовые основы государственной политики», прочитанные лучшими преподавателями политической науки из МГУ им. М.В. Ломоносова, для реализации моего проекта может дать именно зарубежный научный опыт в изучении государственного управления. В грядущем сезоне летних школ только Лондонская Школа Экономики предлагает необходимую научную дисциплину с целым набором исключительно полезных для проекта тем: «Политический менеджмент и бюрократия», «Коррупция и правительственная реформа», «Информационные технологии и государственная политика» и так далее. Нет смысла говорить, что было бы большой удачей обсудить эти темы с ведущими преподавателями университета, который из года в год держится в топ-5 вузов по направлению «Политическая наука».

Я хотел бы отметить также, что мне, и как политологу, и как автору проекта, было бы полезно поехать в Великобританию именно в 2019 году. Все британские медиа говорят исключительно о Brexit’е, а до российской политологической среды эти дискуссии доходят весьма и весьма опосредованно, а ведь это важная проблема, в первую очередь, в сфере государственного управления и перестановки огромного ландшафта политико-управленческой структуры Соединённого Королевства, об окончательных условиях для которого не могут договориться уже 3 года – тоже «лаг» политико-управленческой цепочки и отличный пример для case-study для моего проекта.

Именно этот курс нужен мне для того, чтобы получить:

- необходимый инструментарий для исследования проблем государственной политики;

- опыт обсуждения менеджериальных кейсов из государственной политики на семинарах ведущих специалистов в этой сфере;

- личное прямое знакомство с самым громким кейсом для моего проекта – Brexit;

- получить оценку своего проекта и рекомендации по его развитию от ведущих специалистов LSE – а главное, от руководителя программы Public Policy Analysis доктора Берлинера (с которым я уже, кстати, пытался связаться);

- расширить свою базу контактов студентами-коллегами из разных уголков мира и найти единомышленников, чтобы вместе или параллельно работать над проектом – устраивать брейнштормы, помогать друг другу, сравнивать и т. д.

Почему именно я должен поехать в Лондонскую Школу Экономики этим летом со своим проектом?

Проект довольно подробно описан, а я, как автор проекта, могу только добавить несколько слов о своём академическом и практическом бэкграунде. Я студент 4-го курса факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, за время своего обучения специализировался на трёх кафедрах, на каждой из которой тесно сотрудничал с научными руководителями и писал научные работы. В том числе, я год специализировался на кафедре государственной политики, написал курсовую работу по управлению кризисами в международной сфере с К. О. Телиным, апробировал свои идеи на научных конференциях, в том числе конференции молодых учёных «Ломоносов».

Помимо учёбы старался получить практический опыт – совсем недавно завершилась моя практика в «Центре политических технологий» - фонде, занимающемся политическим консалтингом (и именно из нехватки спектра политических услуг, предоставляемых этим фондом и подобными компаниями и возникла идея моего проекта, которая может быть реализована как в рамках такой компании, так и в виде независимой частной структуры). Кроме того, я успел поработать и преподавателем, и координатором проектов одного из благотворительных фондов, так что я имею хороший опыт реальной работы, что так важно при реализации амбициозных проектов, требующих, помимо прочего, и кропотливого обучения.

Как траекторию карьерного развития я рассматриваю поступление на магистерскую программу «Post-Soviet Public Policy», что вкупе с программой Public Policy Analysis серьёзно качнуло бы меня в сфере изучения и анализа государственной политики не только России, но и моего Казахстана (я обучаюсь в МГУ как иностранный студент), и других стран СНГ.

Подводя итог, хочу сказать, что программа Public Policy Analysis от LSE для меня – это и ключ к реализации крутого проекта, и целая база полезных контактов студентов и преподавателей, и способ напрямую влиться в дискуссии по самому обсуждаемому кейсу государственного управления последних лет, и важный шаг в развитии своей академической и профессиональной карьеры.